

SLUTRAPPORT: LÖSNINGSFOKUSERADE GRUPPER MED HANDLEDNING

Projektbenämning

Lösningfokuserade grupper med handledning

Rapportering avser

Detta är en slutrapport och den avser tiden 060417-070630.

Som underlag för denna rapport har självvärderingsmodellen tillämpats. Intervjuer har gjorts med gruppledarna efter genomförd grupp och dagboksanteckningar har skrivits efter planerings- och handledarträffarna. Deltagarna som har fullföljt grupperna har skrivits in i SUS.

Hur har resurserna använts

Under våren 2006 startades två grupper, den ene med sex deltagare (grupp A) och den andre med tre deltagare (grupp B). Grupp A leddes av representant från Försäkringskassan och Norbergs kommun. Denna grupp fungerade mycket bra och avslutades med en föreläsning av en framgångshistoria i samband med en utflykt till Kolarbyn i Skinnskatteberg. Denna grupp utföll mycket väl både för deltagarna, personalen och för de samhälleliga resultat som redovisas nedan.

Grupp B leddes av representanter från Försäkringskassan och Vuxenpsykiatrin. Denna grupp hade problem redan från början då deltagare deltog med olika förutsättningar. Det var uppenbart att en hel del hade blivit infösta i gruppen utan medgivande vilket ledde till en negativ stämning i gruppen som innehöll en del sköra individer. En person lämnade tidigt då den fick arbete nästan direkt. Den splittrade stämningen ledde till att deltagare, av olika anledningar, hoppade av och vid gång tre hade alla lämnat gruppen.

I september 2006 började grupp C och den leddes av representanter från Försäkringskassan och Fagersta kommun. I början var gruppen relativt stor med sju deltagare men tre avslutade gruppen.

Inför varje gruppstart har planeringsträffar skett med samtliga i handledargruppen. Dessa träffar har utvecklat det gemensamma arbetet med rekrytering av deltagare och organiseringen av handledare till framtida grupper. Gruppen tog tidigt beslut om att ha en gemensam blankett med skriftlig information till deltagare om aktiviteten.

Under hela projektperioden har handledning med konsult från Lösningfokuserad utveckling skett vid sex tillfällen.

En grupp planerades starta under våren 2007 men detta har inte fungerat. P.g.a. det ansträngda läget på Arbetsförmedlingen har handledarna inte kunnat prioritera gruppaktiviteten och man har inte lyckats rekrytera deltagare.

Måluppfyllelse

Av de nio som har genomfört grupperna är resultatet mycket gott. Enligt projektplanen är det en rimlig målsättning att minst 60 % av deltagarna går till arbete, utbildning eller arbetslivsinriktad rehabilitering (ex Samanda FK och AF i samverkan eller Empowerment) inom ett år från gruppstarten.

Av vårens grupper avslutades sex deltagare. Fyra personer har fått arbete, en person påbörja utbildning till hösten 2007, en genomgår medicinsk rehabilitering och är med i en självhjälpgrupp i nuläget.

Av höstens grupp avslutades tre personer. Två personer gick vidare till Empowerment och en person har gått vidare till institutet för psykosomatisk medicin för en djuputredning.

Av de nio som har genomgått grupperna har därmed sex av nio uppfyllt målen i projektplanen, d.v.s. 66 %.

Resultatredovisning

Kvalitativt har handledning en konsult från Lösningfokuserad utveckling och planeringsträffarna varit nödvändiga för projektets utveckling. Exempelvis har en gemensam intresseanmälsblankett tagits fram så att alla deltagare får samma information inför gruppstart. Detta har utvecklats vidare och det fanns även en broschyr för spridning samt en egen hemsida (via www.samordningnv.se). Planeringsträffarna har lagts i god tid före planerad gruppstart. Trots detta har problem uppvisats när det gäller rekryteringen både av deltagare och handledare från personalgruppen. Detta har lett till att färre grupper har kunnat startats än vad som var planerad.

Projektets resultat har även synts i den kompetensutveckling personalen har genomgått när det gäller att leda och hålla grupper. Att utveckla detta var ett av syftena med projektet. I detta område har kreativiteten varit stort och självsäkerheten har ökat i handledargruppen.

Projektet förbrukade totalt 105 138 kr. Se bilaga 2 för genomgång av den ekonomiska redovisningen. Av konsultkostnaderna har 38 800 kr förbrukats vilket löpte enligt offerten.

Utvecklingsarbetets framtid efter avslut

Vid handledarträffarna i februari och april 2007 redovisades stor kreativitet och vilja att starta grupper efter projektiden i de ordinarie myndigheters arbete. Från Försäkringskassan planerar man att ha grupper för unga vuxna i Hallstahammar och i Sala, eventuellt med representanter från lokala företrädare för andra myndigheter. För Försäkringskassans del räknar man med att metoden är implementerad och att fortsatta grupper är en naturlig del av Försäkringskassans uppföljningsarbete med sjukskrivna.

Norbergs kommun har tankar på att internt ha grupper nu när fler har gått grundutbildningen och att kompetens har vunnits i detta projekt.

Fagersta kommun kör grupper inom ramen för Empowerment och planerar att fortsätta göra detta. Lösningfokuserade grupper har inneburit en kvalitetshöjning av Empowerment projektets verksamhet. Med grupper i inledningen för nya deltagare kommer dessa deltagare naturligt in i verksamheten med en bra plan samtidigt som de får en gemenskap i den lilla gruppen.

Arbetsförmedlingen har också aviserat man tänker arbeta mera med grupper men just nu är läget ansträngt p.g.a. personalläget.

Vuxenpsykiatrin har kört en grupp under projektiden inom ramen för sin egen verksamhet och har goda erfarenheter av det.

Överhuvudtaget finns idéer om att både ha myndighetsinterna grupper och myndighetsgemensamma grupper vid behov. Kontaktnätet har utvidgats, kompetensen har vunnits och kontinuitet i arbetssättet anses viktigt. Emergenta processer sker vilket är mycket spännande. Idéer finns om att komplettera denna process med fortsatt handledningsstöd från konsult. Det är dock oklart hur detta ska organiseras i framtiden.

Datum 2007-08-21

Underskrift

.....
Jonas Wells
Projektledare

Datum: 2007-04-19
Plats: Lindgården, Fagersta

Vid detta handledningstillfälle samlades några ur handledargruppen tillsammans med konsult Eva Persson. Dagen inleddes med en återkoppling till förra mötet. Det konstaterades att vi jobbade mycket förra gången med att vända ut och in på förutsättningarna utan att det har lett till något resultat. Finns inte mer att göra om detta. Därefter jobbade vi med en självvärdering av projektet. Detta är resultatet.

Två är intresserad av gruppstart i Sala och Hallstahammar till hösten.

”Vi får inte fram folk trots att förutsättningarna finns – lokal, kompetens, handläggare och broschyrer”

Inte lika enkelt att få till det med andra organisationer. Lättare inom sin egen myndighet. Det är en stor organisation för en liten insats.

Fråga:

Lärdomar som har gjort intryck?

Erfarenheter som vi har förväntats över?

Nytta för klienterna?

Nytta personligen/och i samverkan?

Vad leder detta till/vilka skillnader ser ni?

Vad skulle man ha sett mer av eller mindre av?

Vilka effekter ser ni som ett resultat av detta projekt/samarbete?

- 67 % har utökat arbetsförmåga (6 av 9) efter gruppaktiviteten. Vissa har det dröjt ett tag men handledarna vittnar om att aktiviteten har haft en klart bidragande effekt
- Aktiviteter efter gruppen har fungerat bra och det fungerade sämre före. Det är lätt att föra personer vidare till andra aktiviteter.
- Deltagare från Norberg som Anki berättade om har gjort helomvändning i sitt liv. Idé att intervjua personen. Enligt Anki var det gruppen som startade det hela. Finns fler exempel?
- Sett hur personal i projektet har vuxit med uppgiften ”att leda LF grupp”
- Sett hur relationer har utvecklats mellan personal över myndighetsgränserna
- Har förstått att målgruppen är svårare än vad jag trodde. Trots det har individer utvecklats överraskande väl efter och under gruppaktiviteten
- Svårt att organisera en så pass vid verksamhet i en trots allt ganska liten insats. Idé om en saknad styrgruppsfunktion
- Ser en stor acceptans för metoden som har spridit sig och slagit rot på alla involverade myndigheter. Det överstiger kraftigt vad man kan förvänta sig. Många gillar att arbeta med lösningsfokuserade metoder
- Handledningen har varit mycket uppskattat och givande
- Bör handledningsgruppen vara fast? Svårt att få med nya handledare vilket försvårar grupprocessen
- Viktigt att det är balans i engagemanget från alla inblandade myndigheter
- Känner personer på andra myndigheter bättre. Lättare att ta kontakt. Vet vem som jobbar med vad. Fått en kontakt in i varandras världar. Leder till snabbare handläggning. Är roligare att jobba ihop, samarbetar med större energi
- Personliga kontakter är mycket värdefulla. Ta fler kontakter, lär känna varandras myndigheter. Effekt – bättre service för kunder. Samarbetar runt och för individen bättre

- Lärande: Kan mer om varandras verksamhet
- Personlig utveckling: Våga ta steget att hålla i grupp
- Lättare att ta kontakt med de vi samarbetar med
- Det är svårt ibland att samarbeta mellan myndigheterna. Det är lättare att "smita undan" då det inte finns någon reglering och tro att någon annan skall ta ansvar (kanske lättare att ha grupper i den egna organisationen)
- Viktigt att lära känna varandra innan man startar en grupp tillsammans
- Jag har lärt mig vikten av flexibilitet i mötet med deltagarna
- Lättare att möta deltagare utifrån dennes situation och position
- Att så "lite" kan göra så stor skillnad (för deltagarna)
- Ökat förståelsen för andra myndigheters arbete
- Betydelsen av att man ställer en fråga, våga vara tyst och vänta på svaret (betydelsen av metod viktigt)
- Behovet från deltagarna av att prata med och lyssna på andra (normaliserar, ger aktivitet, ökar drivkraften att göra något själv)
- Vikten av frivillighet
- Vara tydlig med vem/vilka som ska hålla i grupperna (bättre säga nej om man inte vill eller kan, då kan andra ta vid)
- Viktigt med information till myndigheterna som skall vara delaktiga, får inte stanna hos cheferna
- Information, t ex broschyr, informationsblad ut till deltagarna. Viktigt att sprida till många

Insatsen/metoden har varit klockren. Svårare dock med organisationerna.

Projektet lösningsfokuserade grupper har sin egen bokföring via ID 1010 hos samordningsförbundet.

År 2007

Lösningsfokuserad utveckling	11 000,00
	1 800,00
Lindgården (lokal och fika)	1 825,80
Personal Landstinget Västmanland	4 000,00
Personal Försäkringskassan	800,00
Personal Arbetsförmedlingen	800,00
Personal Fagersta kommun	800,00
Digitalporten AB (broschyr)	2 260,00
Totalt 2007	23 285,80

År 2006

Lösningsfokuserad utveckling	22 000,00
	4 000,00
Lindgården (lokal och fika)	16 260,60
Personal Försäkringskassan	19 800,00
Personal Norbergs kommun	6 600,00
Personal Fagersta kommun	7 200,00
Personal Arbetsförmedlingen	2 200,00
Skogens konung (utflykt)	2 000,00
Mareld (litteratur)	1 791,51
Totalt 2006	81 852,11

Totalt för hela projektperioden

Extern konsult (handledning och resor)	38 800,00
Personal Försäkringskassan	20 600,00
Personal Arbetsförmedlingen	3 000,00
Personal Fagersta kommun	8 000,00
Personal Norbergs kommun	6 600,00
Personal Landstinget Västmanland	4 000,00
Lindgården (lokal, fika)	18 086,40
Skogens Konung (utflykt)	2 000,00
Mareld AB (litteratur)	1 791,51
Digitalporten AB (broschyr)	2 260,00
Totalt för hela perioden	105 137,91

Beviljad projektkostnad (exkl konsultkostnad)	157 200,00 kr
Beviljad konsultkostnad efter offert	39 000,00 kr
Totalt beviljade medel från samordningsförbundet	196 200,00 kr

Förbrukade projektmedel vid avslut 105 137,91 kr

Uträkning genomförd

2007-08-23

Jonas Wells

Samordnare och projektledare